

PETICE za transparentní rozhodování a ochranu občanů při rozhodování o větrných elektrárnách v obci Hořany, okres Nymburk

Úvodní prohlášení:

Vážení spoluobčané,
v naší obci se aktuálně rozhoduje o zásadní věci, která může výrazně ovlivnit životní prostředí, charakter krajiny, hodnotu našich domovů a celkovou kvalitu života v Hořanech. Výstavba větrných elektráren (VTE) je záležitostí s dlouhodobými dopady, a proto je klíčové, aby o ní bylo rozhodováno spravedlivě, transparentně a za účasti všech obyvatel obce – nikoliv jen vybraného okruhu.

Tato petice není proti obnovitelným zdrojům ani proti rozvoji obce. Je to snaha zajistit, aby o budoucnosti Hořan rozhodovali všichni, kterých se to týká – lidé kteří zde žijí své každodenní životy.

Podpisem této petice dáváme společně najevo, že chceme férový proces a žádáme nápravu kroků, které byly dosud provedeny bez našeho mandátu.

Právní rámec petice:

Tato petice je sepsána v souladu s čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákonem č. 85/1990 Sb., o právu petičním. Petici může podepsat každý občan České republiky bez ohledu na věk či trvalý pobyt. Podpisem občan vyjadřuje souhlas s jejím obsahem a podporu uvedeným požadavkům. Petice je určena především občanům Hořan a okolních obcí, kteří budou výstavbou VTE potenciálně ovlivněni.

Důvody petice:

1. **Diskriminace obyvatel obce při hlasování** – V dosavadním rozhodovacím procesu byla opomenuta většina obyvatel s trvalým pobytem v obci. Hlasovací právo bylo omezeno pouze na majitele nemovitostí, nikoliv na všechny občany s trvalým pobytem. Takový přístup považujeme za diskriminační a v rozporu s principy rovnosti a spravedlnosti dle **čl. 21 odst. 1 a 3 Listiny základních práv a svobod**.
2. **Nezveřejnění výsledků druhé ankety** – Druhé hlasování, které trvalo týden a bylo ukončeno 2. 2. 2025 pouze mezi majiteli nemovitostí (cca 60 osob), nebylo nikdy oficiálně zveřejněno. V obci přitom žije 162 obyvatel. Takový postup **porušuje zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**.

3. **První anketa byla označena za neplatnou** samotnou obcí, ačkoli její výsledek (2/3 pro VTE) byl následně zohledněn při rozhodování. To považujeme za hrubý rozpor se zásady důvěry v právo a legitimní očekávání občanů. Použití výsledků obcí prohlášené neplatné ankety jako podkladu pro další rozhodování představuje porušení zásady legitimního očekávání a právní jistoty, které jsou chráněny jak judikaturou Ústavního soudu (např. nález Pl. ÚS 2/02), tak zásadami dobré správy dle **správního řádu § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb.**. Navíc samotný anketní lístek vykazoval závažné nedostatky:
- **Jednostrannost otázky** – lístek obsahoval pouze pozitivní tvrzení o přínosech VTE, bez zmínky o jakýchkoli rizicích či negativních dopadech.
 - **Anonymita bez kontroly platnosti** – anonymní lístky nebyly opatřeny identifikátory voličů ani kontrolními mechanismy k zajištění jedinečnosti hlasu, čímž byla možnost ověřit výsledky zcela vyloučena.
 - **Neověřený sběr odpovědí** – nebyla stanovena pravidla pro sběr a kontrolu lístků, což zpochybňuje jejich vypovídací hodnotu.
 - **Nejasné právní postavení ankety** – nebylo občanům sděleno, že anketa má pouze průzkumný a nikoli rozhodovací charakter.
 - **Anketa probíhala v krátkém čase bez předešlého detailního seznámení s občany** – průběh ankety od 1. 12. – 10. 12. 2023 (9 dní). Vzhledem k významu tématu může být takto krátké okno považováno za nedostatečné a za způsob, jak omezit veřejnou debatu.
4. **Znepřístupnění zasedání zastupitelstva** – Veřejné zasedání konané 24. 1. 2025 nebylo podle dostupných informací řádně a včas vyvěšeno, a tudíž nebyla splněna zákonná podmínka řádného svolání dle **§ 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)**.
5. **Nadměrné zatížení životního prostředí** – V lokalitě, kde má výstavba proběhnout je již nyní příroda značně zatěžována (těžba písku, výstavba VRT, plánované rozšíření elektrického vedení). VTE by přinesly další nevratný zásah do krajiny. Přidání větrných elektráren do této oblasti není udržitelné a zcela odporuje logice rovnoměrného rozložení ekologické zátěže v krajině.
6. **Nejasné garance a rizika** – Firma při jednání s občany uvedla, že „si není vědoma rizik, které by v budoucnu mohly nastat“. Nečestné, nebo naivní. Při podobných projektech reálně hrozí:
- budoucí možné odstoupení investora nebo provozovatele od smlouvy z provozních či právních komplikací, přičemž veškerá zodpovědnost a náklady mohou zůstat na obci a jejích občanech.
 - nemožnost dohledat odpovědné subjekty v případě škody,
 - obtížná ekologická likvidace po skončení životnosti (20 let).

I když je investorem argumentováno, že VTE si „na likvidaci vydělají“, je otázkou, zda tato kalkulace vychází z realistických ekonomických a legislativních podmínek za 20 let.

7. Požadavek na jasné vymezení přímých kompenzací pro občany –

Obec i investor uvádějí, že v případě výstavby VTE dojde k „přímé podpoře pro občany“. Není však **dostatečně a konkrétně definováno**, co tato podpora znamená. Požadujeme:

- **přesné, závazné a veřejně dostupné specifikace přímé kompenzace pro každého obyvatele**, který bude výstavbou VTE dotčen;
- podpora nesmí být pouze formální – jako např. výstavba chodníku nebo jiného veřejného prvku, který nesouvisí s náhradou **za snížení kvality života nebo hodnoty nemovitostí**.

8. **Pokles hodnoty nemovitostí** – Výstavba větrných elektráren může negativně ovlivnit hodnotu nemovitostí v obci. Podle studie německého institutu RWI Essen z roku 2019, která analyzovala data z téměř 3 milionů nabídek domů a bytů v letech 2007–2015, dochází v okruhu 1 km od větrné elektrárny k poklesu cen nemovitostí až o 7 %. Podle zkušeností z České republiky je reálný dopad v rozmezí **8–15 %** u domů v přímé blízkosti. Banky i realitní kanceláře vnímají přítomnost VTE jako negativní lokální faktor. Což představuje zásadní ekonomický dopad na obyvatele, kteří v lokalitě dlouhodobě žijí.

9. **Nezveřejnění seznamu oslovených firem a výsledků jednání** – Občané dosud neměli možnost nahlédnout, které firmy byly obcí v souvislosti s výstavbou VTE osloveny, s jakými záměry a s jakým výsledkem jednání. Považujeme za nezbytné, aby i tyto informace byly veřejně dostupné v souladu s principem transparentnosti a **zákonem č. 106/1999 Sb.**. Navíc tím může docházet k porušení zásad férové hospodářské soutěže dle **zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže**.

10. Rizikové zkušenosti z jiných obcí a pochybnosti o důvěryhodnosti investora –

V několika jiných obcích České republiky, kde firma TCN Energie nebo její spřízněné společnosti (např. TCN Energie I, s.r.o.) působily či působí, se objevily zásadní výhrady ze strany zastupitelstev i obyvatel, a to zejména kvůli:

- nevýhodným smluvním podmínkám pro obce (např. Slezské Rudoltice),
- netransparentní vlastnické struktuře (např. Osoblaha a Bohušov),
- obavám z porušení veřejného zájmu a neinformovanosti občanů (např. Větrný Jeníkov),
- bouřlivým veřejným debatám, referendům a protestům (např. Jindřichov, Brzkov, Kunějovice, Sirá),
- a varováním dalších obcí Dlouhá Brtnice a také např. Jaroslavice, kde na veřejném zasedání zastupitelstva obce Jaroslavice (okr. Znojmo) dne 15. 6. 2023 zaznělo jednoznačné varování před společností TCN Energie s.r.o., zejména kvůli nejasným podmínkám, absenci konkrétních informací a netransparentnosti v přístupu k obyvatelům.

Považujeme za důležité, aby i obec Hořany vzala tato varování v úvahu a jednala s maximální opatrností.

Občané Hořan mají proto plné právo požadovat, aby se obec důkladně a odpovědně zabývala důvěryhodností partnera, který má v projektu 90% podíl a u kterého existují předchozí varovné signály v jiných regionech ČR.

Poznámka: Podrobné zdokumentování jednotlivých případů a zkušeností obcí s firmou TCN Energie je obsaženo v **příloze k této petici**, která je součástí předkládaného dokumentu dle § 1 odst. 2 a § 3 odst. 1 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním.

Požadujeme proto:

1. Aby zastupitelstvo obce Hořany bezodkladně vyhlásilo **nové veřejné referendum**, které bude:
 - zahrnovat všechny obyvatele obce s trvalým pobytem, nikoli pouze majitele nemovitostí,
 - oznámeno řádně, veřejně a s dostatečným předstihem,
 - probíhat za **přítomnosti nezávislého dohledu**, Krajského úřadu Středočeského kraje – odboru kontroly.
2. Aby byly **oficiálně zveřejněny výsledky předchozích hlasování** a veškeré podklady k rozhodování zastupitelů na stránkách obce.
3. Aby byly **všechny dohody s firmou TCN Energie s.r.o. a VTE Hořany s.r.o. řádně zveřejněny**, a to včetně smluvních podmínek, závazků, rizik, práv, povinností, finančních podmínek a identifikací odpovědných subjektů na stránkách obce podle zákona č. 106/1999 Sb.
4. Aby zastupitelstvo obce závazně konkrétně uvedlo, **jak budou obyvatelé přímo podpořeni**, případně jakou finanční částkou.
5. Aby obec upustila od dalších kroků vedoucích k realizaci projektu do doby, než budou splněny výše uvedené podmínky.
6. V případě, že na výše uvedené požadavky nebude ze strany zastupitelstva obce Hořany náležitě reagováno, mohou být ze strany občanů podniknuty právní kroky vedoucí k přezkoumání postupu obce a zajištění ochrany veřejného zájmu.

Závěr:

Petice bude otevřena po dobu 3 měsíců, aby měli všichni občané dostatek času se seznámit s podstatou věci, bez nátlaku a s možností svobodně se vyjádřit.

Podepsáním petice vyjadřujeme vůli po transparentnosti, rovnoprávnosti a ochraně naší obce před ukvapeným rozhodnutím s dlouhodobými dopady.

Petent: Miroslav Houska

Bydliště: Hořany 46, okres Nymburk, PSČ 289 14

E-mail: houskamiroslav5@gmail.com

Datum: 15. 4. 2025

Podpis:

Houska

Přílohy:

1. Podpisový arch dle § 3 odst. 2 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním.
 2. Rizikové zkušenosti s firmou TCN Energie, TCN Energie I, s.r.o. a dalšími spřízněnými osobami (viz příloha 1).
-

Přístup k elektronické verzi petice a veškerým zdrojům.

